

#### 40. 华小藤壶属 *Chinochthamalus* Foster, 1980

*Chamaesipho* Darwin, 1854: 470 (part) .—Newman *et* Ross, 1976: 43 (part).

*Chinochthamalus* Foster, 1980: 211.

**Type species:** *Chamaesipho scutelliformis* Darwin.

壳壁板 4 片，吻板简单，具翼部，侧板由峰侧板与侧板愈合而成，板缝全无。

本属与 *Chamaesipho* 属的区别在于发育中未见吻侧板和蔓足上没有鹿角形刚毛。

本属仅有 1 种 *Chinochthamalus scutelliformis* (Darwin)。

#### (95) 椭圆形华小藤壶 *Chinochthamalus scutelliformis* (Darwin, 1854) (图 133)

*Chamaesipho scutelliformis* Darwin, 1854: 472, pl. 19, fig. 4a~d. —Gruvel, 1905: 283, fig.

307. Zevina *et* Tarasov, 1963: 85, figs. 6~7. —Ren, 1984: 159, fig. 8, pl. 3 (15~21).

*Chinochthamalus scutelliformis*; Foster, 1980: 211.

**标本采集地** 浙江省洞头、平阳；福建省东澳、厦门、东山；广东省海门、遮浪、海丰、平海、上川岛、闸坡、龟灵岛、外罗；香港；海南省新村、榆林、西洲岛、白马井；广西壮族自治区北海、企沙。

**鉴别特征** 壳小而低扁，4 片；吻板窄三角形，有翼部；侧板最宽，中部有一卵圆穿孔；峰板具 2 穿孔或缺刻，壳孔内壁常加厚为螺旋状；楯板内面关节脊发达，蔓足无鹿角形刚毛。栖息于潮间带，常附着于 *Capitulum mitella* 的壳上。

**形态描述** 壳甚低扁，几乎圆形，基缘曲折，不规则，4 片壳板，表面光滑，常覆以褐色膜，壳白色到淡紫色。壳口小，菱形。吻板三角形，特别窄长，常稍低于其他壳板平面，翼部很窄，全部被邻板覆盖。侧板最宽，是由峰板和峰侧板愈合而成，中部有一略呈卵圆形的穿孔，孔下端开放或封闭，由沟通向基缘；峰侧幅部较清楚；峰板一般较短，宽于吻板，其翼部清楚，板侧基部也有 2 个卵圆形孔洞或缺刻，孔洞有时不清楚。壳孔（或缺刻）周围内壁加厚，往往向一个方向旋转形成螺旋状。鞘部短。盖板略低于壳口面。楯板外面稍拱，有细密的横生长线；内面关节脊发达，突出背缘；关节沟较深，闭壳肌脊明显，闭壳肌窝和侧压肌窝浅。背板楯缘凹，外表面有浅而宽的中央沟，矩短而宽阔，与基楯角明显分开，末端钝圆，内面侧压肌脊一般为 4 条。上唇略凹，有 1 排齿（约 14 个）；大颚 4 齿，第 3、4 齿分叉，第 4 齿之下呈栉状，末角为 2 个中等尖齿；第 1、2 蔓足外肢略粗壮，第 3~6 对蔓足中部各节前缘有 4 对刚毛。

## 标本测量 (mm)

产地	峰吻径	侧径	高
洞头	3.7	3.3	1.0
东山	4.7	2.5	1.0
西洲岛	4.2	3.5	0.8

**生活习性** 本种栖息于热带和亚热带海域潮间带，常附着于岩石和龟足 *Captulum mitella* 壳板上。

**地理分布** 东海、南海（中国近海）；新喀里多尼亚岛。

**讨论** Foster (1980) 认为以往作为矮藤壶属 *Chamaesipho* 记录的柱形矮藤壶 *Chamaesipho columna* (Spengler)、褐矮藤壶 *C. brunnea* Moore 与楯形矮藤壶 *C. scutelliformis* Darwin 中，后者与前两者不同，主要在于个体发育中没有吻侧板出现，在蔓足上也没发现有鹿角形刚毛，于是将后者独立为华小藤壶属 *Chinochthamalus*。笔者认为该建议具有一定的意义，故也将后者订正为楯形华小藤壶 *Chinochthamalus scutelliformis* (Darwin)。

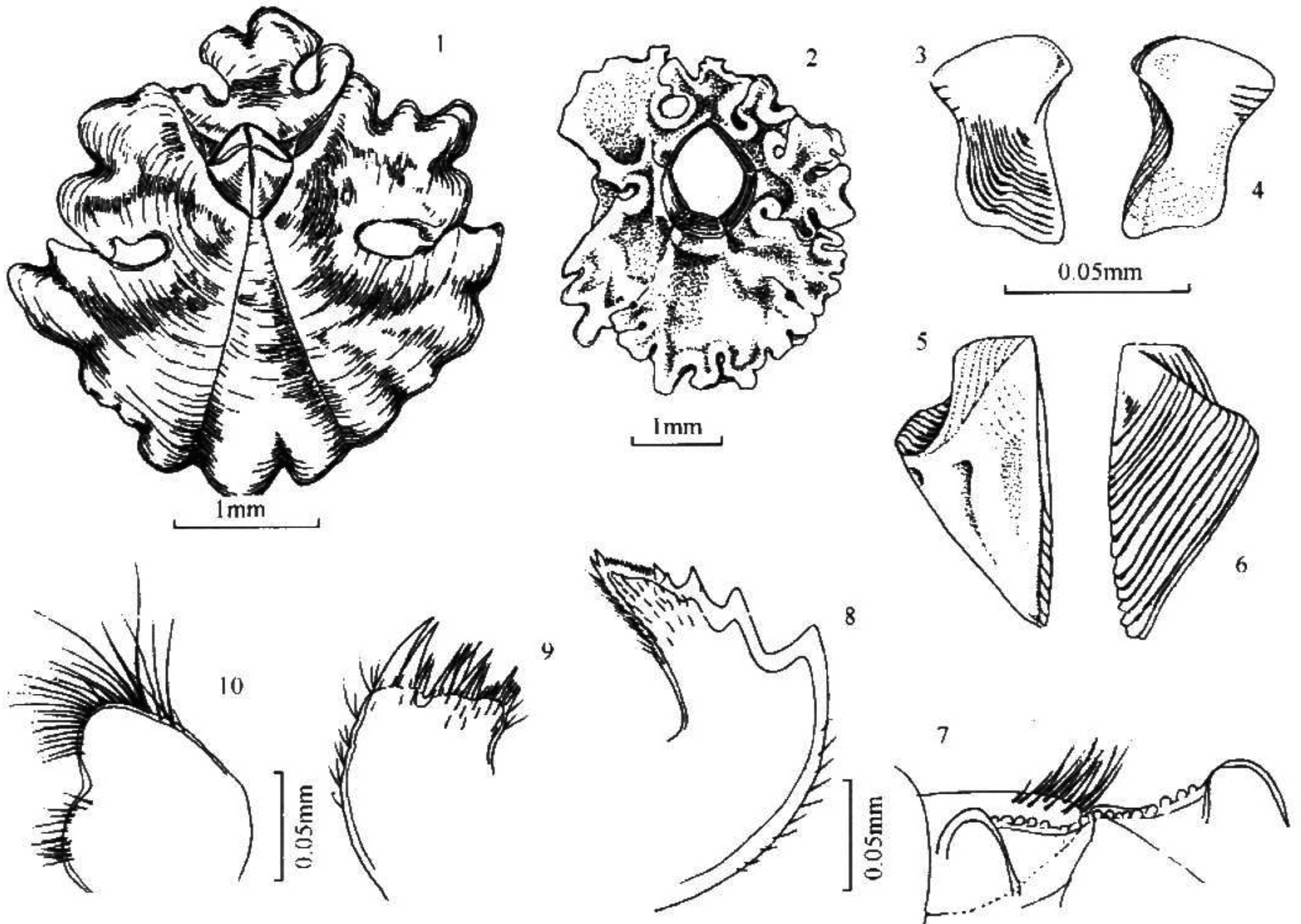


图 133 楯形华小藤壶 *Chinochthamalus scutelliformis* (Darwin)

1. 外形；2. 外形内面观；3~4. 背板；5~6. 楯板；7. 上唇与触须；8. 大颚；9. 小颚；10. 第2小颚